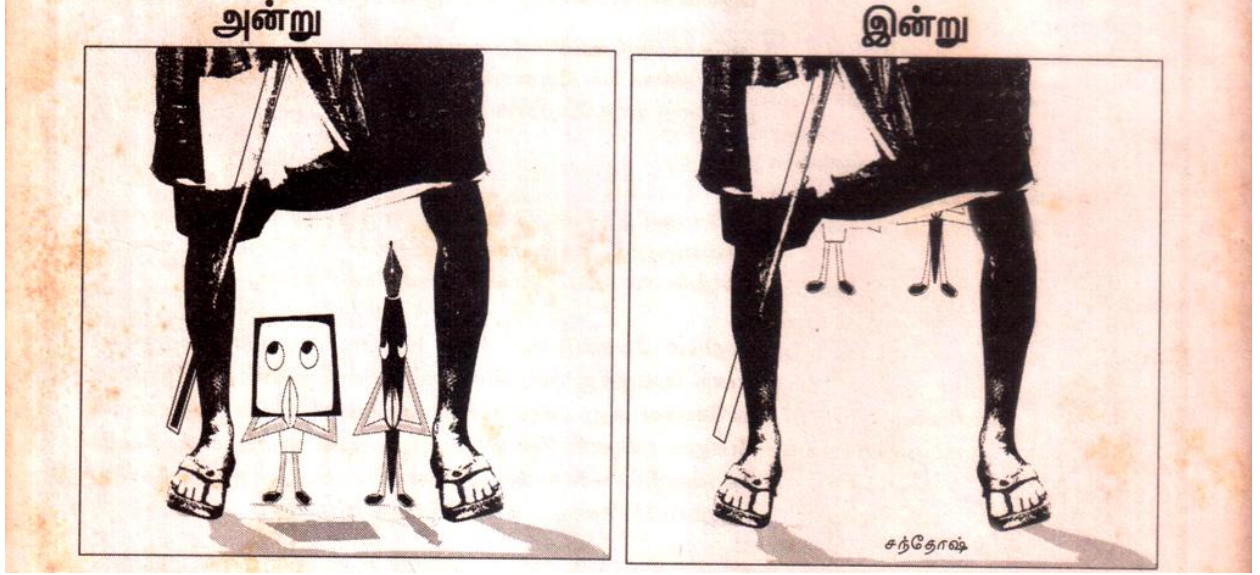




மீடியா - சங்கர மடம்

உறவுப் பின்னல்

கேள்வியும் பதிலும்: ஞாநி



மீடியா - சங்கர மடம்

உறவுப் பின்னல்

கேள்வியும் பதிலும் : ஞாநி

மீடியாவில் சங்கர மடத்துக்குச் செல்வாக்கு இருப்பது எப்படி?

வரலாற்று ரீதியாக இதற்குப் பல காரணங்கள் உள்ளன. தமிழ்நாட்டில் பல சைவ மடங்கள் இருந்து வந்துள்ளபோதும், பிராமண மடம் என்று சொல்லத்தக்கதாக இருப்பது சங்கர மடம்தான். எல்லா மடங்களும் நிலப்பிரபுத்துவத்துடன் நெருங்கிய தொடர்புடையவை; தாமே நிலப்பிரபுத்துவத் தன்மை கொண்டவை, தஞ்சாவூர் வட்டாரத்தில் எல்லா மடங்களுக்கும் நிலங்கள் இருக்கின்றன. காஞ்சி மடமே பூர்வீகத்தில் தஞ்சைத் தரணியைச் சேர்ந்த கும்பகோணம் மடம்தான்.

ஆங்கிலேய ஆட்சிக்காலத்தில் பிராமணர்கள் நிலவுடைமையுடன் உள்ள விவசாய உறவைத் துண்டித்துக் கொண்டு அரசாங்கப் பதவிக்கு இடம்பெயர்வது நடந்தது. இதே காலகட்டத்தில்தான் இந்தியாவில்

பத்திரிகைகளும் தோன்றின. கல்வி வாய்ப்பை முதலில் பெற்றவர்களான பிராமணர்கள் அரசுப் பதவிகளிலும் காங்கிரஸ் கட்சியிலும் பத்திரிகைத் துறையிலும் நுழைந்தார்கள்.

பிராமண ஆதிக்கத்துக்கு எதிரான இயக்கங்கள் பின்னர் தோன்றியபோது, தங்கள் நலனைக் காப்பாற்றிக் கொள்ள விரும்பிய சனாதனப் பிராமணர்கள் மதரீதியில் சங்கர மடத்தையும், கட்சி ரீதியில் அன்னி பெசன்ட் ஊடாகக் காங்கிரசையும், கருத்துப் பரப்பல் ரீதியில் பத்திரிகைகளையும் பயன் படுத்தினார்கள்.

ஆங்கிலேய ஆட்சி மத, சாதிச் சீர்திருத்தங்களை ராஜாராம் மோகன்ராய் காலத்துடன் கைவிட்டுவிட்டது; மதச் சக்திகள், சீர்திருத்த இயக்கங்கள் இரண்டுடனும் சமரசப் போக்கையே பின்பற்றியது. சுதந்திரத்துக்குப் பிறகு பிராமண அதிகாரிகள் ஏராளமாக மத்திய அரசுக்குள் சென்றார்கள். தமிழகத்தில் காங்கிரஸ் கட்சியின் இரண்டாம் நிலைத் தலைவர்களின் மட்டத்திலும் கணிசமான அளவில் பிராமணர்கள் இருந்தார்கள். பத்திரிகைத் துறையின் முக்கியப் பொறுப்புகளிலும் பிராமணர்கள் இருந்தார்கள். காஞ்சி சங்கராச்சாரியார் சந்திரசேகரேந்திரர் சுதந்திரத்துக்கு முன்னால் தாழ்த்தப் பட்டோர் ஆலயப் பிரவேசப் பிரச்சினை, பெண்கள் விவாக சம்மத வயதுச் சட்டம் சாரதா சட்டம் போன்றவற்றிலும் சுதந்திரத்துக்குப்பின் ஹிந்து பர்சனல் லா, இட ஒதுக்கீட்டுப் பிரச்சினைகள் போன்றவற்றிலும் பிராமணர் நலன் சார்ந்து தன் கருத்துகளுக்கு அரசியல் பிரமுகர்கள், அதிகாரிகள், பத்திரிகையாளர்கள் மூலம் ஆதரவு தேடிவந்தார்.

மறுபக்கம் பெரியாரின் திராவிடர் கழகம் உருவாக்கிய மக்கள் எழுச்சியினால் தமிழகத்தில் பல துறைகளிலும், குறிப்பாக அரசுத் துறையில், பிராமணர் ஆதிக்கம் குறைக்கப்பட்டுவந்தது (பிராமண ஆதிக்க எதிர்ப்பு என்னும் ஒற்றைப் பொதுக் காரணம் கருதிப் பிராமணரல்லாதாரின் பல சைவ மடங்கள் திராவிட இயக்கத்தின் மீது பரிவு காட்டியதும் உண்டு). இதற்கு எதிர்வினையாகச் செயல்பட முனைந்த பிராமணர்கள் மத்திய அரசையும் பத்திரிகைகளையும் பயன்படுத்திக்கொள்ள இணைப்புத் தளமாகக் காஞ்சி மடத்தைச் சந்திரசேகரேந்திரர் ஆக்கியிருந்தார்.

குறுகிய பிராமணச் சாதி நலன் என்று பார்ப்பவர் முதற்கொண்டு, பரந்த அளவில் சனாதன மதம் அழியக் கூடாது, பழைய மதிப்பீடுகள் துலங்க வேண்டும் என்று கருதிய அப்பாவிப் பக்தர்கள் வரை பலரும் இந்தப் புள்ளியில் இணைந்தனர். சந்திரசேகரேந்திரரின் தனிப்பட்ட எளிமை பலருக்கும் முக்கிய ஈர்ப்புச் சக்தியாக இருந்தது. கல்கி சதாசிவம், ஆனந்த விகடன் பரணீதரன் என்று முக்கியப் பத்திரிகையாளர்கள் அவருடைய பக்தர்களாக இருந்தார்கள். தொடர்ந்து இந்த இதழ்கள் சந்திரசேகரேந்திரரைப் பற்றி வெளியிட்டுவந்த செய்திகள், கட்டுரைகள் எல்லாம் அவருடைய கருத்துகளை விமர்சனபூர்வமாகப் பார்க்காமல் அவரை ஒரு தெய்வ அந்தஸ்துக்கு உயர்த்தின.

இந்த அந்தஸ்துதான் தொடர்ந்து இந்தியா முழுவதும் அரசியல் பிரமுகர்களைக் காஞ்சி நோக்கி ஈர்த்தது. இதில் கிடைத்த செல்வாக்கை மடம், ஹிந்து மதப் பாதுகாப்பு என்ற பெயரில் தமிழ்நாட்டுப் பிராமண அதிகாரிகள், தொழிலதிபர்கள் அபிவிருத்திக்குப் பயன்படுத்தியது.

மடம் - மீடியா - அரசியல் தொடர்பு என்பது சந்திரசேகரேந்திரரால் சனாதன பிராமண அக்கறைகளுக்காகத் தழைத்து வளர்க்கப்பட்டு, பின்னால் ஜெயேந்திரரால் ஆர். எஸ். எஸ்.ஸின் இந்துத்துவா கோட்பாட்டுக்கு மடைமாற்றம் செய்யப்பட்டது.

அன்றாடம் ஒரு பத்திரிகை அலுவலகத்தில் காஞ்சி மடத்தின் நலன் எப்படிப் பேணப்படுகிறது?

விகடன், கல்கி, தினமணி போன்ற இதழ்களில் சீனியர் பத்திரிகையாளர்கள் மடத்தின் பக்தர்களாக இருக்கும் நிலையில், அவர்களைத் தொடர்ந்து இன்னும் பல ஜூனியர்களும் பக்தர்களாக மாறுவதும் நடைபெறும் நிலையில் எப்படி அந்த இதழ்களில் சங்கராச்சாரியாரின் கருத்துகளுக்கு எதிர் விமர்சனங்கள் வர முடியும்? அரிஜனங்களின் ஆலயப் பிரவேசப் போராட்டக் காலத்தில் கல்கி சங்கராச்சாரியாரின் எதிர்ப்பைக் கடுமையாக விமர்சித்து எழுதியது பற்றி நான் பலமுறை குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இதுபற்றித் தொண்ணூறுகளில் ஒருமுறை அப்போதைய என் விகடன் சகாவும் மூத்த பத்திரிகையாளருமான ராவுடன் பேசிக்கொண்டிருந்தபோது, இப்போது இது போல எல்லாம் எழுதும் வாய்ப்பு ஏன் இல்லை என்று கேட்டேன். அவர் சாதூர்யமாகச் சொன்ன பதில் இதுதான்: "அன்றைக்கு காந்தி பரமாச்சாரி யாரைவிடப் பெரிய சங்கராச்சாரி. அவருடன் சேர்ந்து நின்ற பலத்தில் கல்கி அப்படி எழுத முடிந்தது."

இப்படி சங்கராச்சாரியாரைப் பற்றி ஒரு பெரிய இமேஜைப் பத்திரிகைகள் உருவாக்கிவிட்ட பிறகு, பிராமணரல்லாதார் நடத்திய குழுதம், தினத்தந்தி என எந்தப் பத்திரிகையாளாலும், வர்க்க நலனுக்காக அதே இமேஜைத் தொடர்ந்து பரப்பின (காஞ்சி மடம் பணக்காரப் பிராமணர்கள், பிராமணரல்லாத பணக்காரர்கள் - அண்ணாச்சி, ஏ. வி. எம். சரவணன் வகையறாக்கள் - நலனைப் பேணுகிறதே தவிர ஏழைப் பிராமணர்களின் நலனை அல்ல). பகுத்தறிவுப் பாசறைகள் கட்டித் , தமிழகத்தை உய்விக்கத் திருவுள்ளம் பூண்டிருக்கிற கலைஞர் கருணாநிதி தன் ஆப்த நண்பர் சாவியை ஆசிரியராகக் கொண்டு 'குங்குமம்' பத்திரிகையைத் தொடங்கியபோது முதல் இதழின் அட்டைப்படம் என்ன தெரியுமா? ஒரு பெண் கண்ணாடியில் முகம் பார்த்துக் குங்குமம் இட்டுக் கொள்கிறார்; கண்ணாடிக்குப் பக்கத்தில் சுவரில் ஒரு படம் தொங்குகிறது. பரமாச்சார்யாள் படம்.

பத்திரிகை அலுவலகங்களிலும் இதர மீடியா அலுவலகங்களிலும் சங்கர மடம், புட்டபர்த்தி சாய்பாபா, மேல்மருவத்தூர் அம்மா, மலையாளத்து அம்மா, கல்கி, ரவிசங்கர் என வகை வகையான ஆன்மிக வியாபாரிகளுக்கான பக்தர்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் தத்தம் ஆதர்சங்களுக்கெதிராகத் தமது மீடியாவில் எதுவும் வந்துவிடாமலும், வந்தால் அதை நீர்த்துப்போகச் செய்வதிலும் அக்கறையோடு இயங்குகிறார்கள். இந்த வித்தையைக் காஞ்சி மட நெட்ஓர்க் தொழில் நேர்த்தியுடன் செய்துவந்திருக்கிறது.

எப்படி இந்த நெட்ஓர்க் இயங்குகிறது?

அரசியல்வாதிகள், சினிமாக்காரர்கள், வர்த்தகர்கள் தங்களுக்கு வேண்டியவர்களை எல்லா மீடியா அலுவலகங்களிலும் நட்டு வைத்திருப்பதுபோலவே தான் இதுவும் இயங்குகிறது. சின்னக் குத்தூசி எதிரொலியில் சங்கர மடத்தை விமர்சித்துக் கட்டுரைகள் எழுதிவருவதைக் கைவிடும்படி இதழின் உரிமையாளர் ஆற்காடு வீராசாமிக்கு மடம் கோரிக்கை அனுப்புகிறது. வீராசாமியின் தம்பி தொழிலதிபர் தேவராஜன் கணக்கு வைத்திருக்கும் கார்ப்பரேஷன் வங்கியின் மேலாளர் சீனிவாசன் தேவராஜனிடம் இதுபற்றிப் பேசுகிறார். கட்டுரைகள் நிறுத்தப்படவில்லை ஒருமுறை ஜெயேந்திரரைச் சின்னக் குத்தூசி நேரில் வந்து சந்திக்கச் செய்ய வேண்டும் என்கிறார், சீனிவாசன். இந்த நிர்ப்பந்தம் தொடர்ந்ததும், சின்னக் குத்தூசி என்னையும் அழைத்துச் செல்கிறார். ஜெயேந்திரர், காஞ்சி மடம் ஆகியவை பற்றிய எங்கள் கருத்துகளை மேலும் வலுப்படுத்துவதாக இந்தச் சந்திப்பு அமைந்தது.

இப்படிப்பட்ட தரகர்கள் மூலம் தான் விரும்பும் வேலைகளைச் செய்து முடித்துக்கொள்ளும் முறையைக் காஞ்சி மடம் பின்பற்றிவந்திருக்கிறது (வங்கிக்குள் பிராமண அதிகாரிகள் - சங்கர மடம் தொடர்பு பற்றித் தனியே விரிவாக எழுதத் தகுதியானவர், அதனால் பாதிக்கப்பட்ட பகுத்தறிவாளர் சங்கமித்ரா பா. ராமமூர்த்தியாவார்).

ஊக்கிக் முடியாத இடங்களிலிருந்தெல்லாம் தரகர்கள் வெளிப்படுவார்கள். ஜெயேந்திரர் 1987இல் மடத்தை விட்டு வெளியேறியது பற்றி 1991இல் தான் வெளியிட்ட கதையால் எரிச்சலடைந்து ஜெயேந்திரர் தனக்கு மிரட்டல் அனுப்பியதாக அண்மையில் நக்கிரனில் எழுத்தாளர் ம. வே. சிவகுமார் எழுதியிருக்கிறார், அப்போது மடத்தின் சார்பாகத் தன்னை அச்சுறுத்தியது, பின்னர் சமரசம் பேசியது எல்லாமே சக எழுத்தாளர் பா. ராகவன் என அவர் சொல்லியுள்ளார். அனுராதா ரமணன் குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி விஜய் டி. வியில் வெளிப்படுத்த மூன்றாண்டுகள் முன்பே சில நிருபர்கள் முயற்சித்தபோதும் நிறுவனத்தின் முக்கிய நிர்வாகி மறுத்துவிட்டார். மாறாக ஸ்டாருடன் ஒரு நாள் நிகழ்ச்சியில் ஜெயேந்திரருடனான நிகழ்ச்சியை அந்நிலையம் ஒளிபரப்பியது இப்போது வரும் செய்திகளைப் பார்க்கும் போது அவருடைய அசலான ஒரு நாள் ஒளிபரப்பப்பட்டிருந்தால், விஜய் டி.வியின் டி. ஆர். பி. ரேட்டிங் சன் டி. வியை ஓவர்டேக் செய்திருக்கும் எனத் தோன்றுகிறது!).

ஜெயேந்திரர் பற்றி எல்லாப் பத்திரிகைகளும் எழுதுவதை இப்போது ஏன் தடுக்க முடியவில்லை?

க்ராம் - செக்ஸ் விவகாரங்கள் விற்பனையை உறுதி செய்பவை என்னும் அடிப்படையில் பிரேமானந்தா, பிரகாஷ், சரவணபவன் அண்ணாச்சி, ஜான் டேவிட், செரினா, ஜெயலட்சுமி, சதுர்வேதி, நாகர்கோவில் பாதிரியார் முதலானோர் பற்றிப் பெரிதாகவும் தொடர்ந்தும் வெளியிட்டுவரும் அணுகுமுறை ஜெயேந்திரர் வழக்கிலும் பின்பற்றப்படுகிறது. அதே சமயம் காஞ்சி மடத்துக்கு இருந்த, இருந்துவரும் செல்வாக்கின் - காரணமாக மடம் காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்ற தொனியையும் இணைத்து எழுதுகின்றன. தீவிர பக்தர்களும் இந்துத்துவா அஜெண்டாவுக்கான களமானதால் மடம் (முடிந்தால் ஜெயேந்திரரும்) காப்பாற்றப்பட வேண்டும்

எனக் கருதும் ஆர். எஸ். எஸ். சிந்தனைப் போக்கினரும் இணையும் பொதுப் புள்ளி, மடம் கோரிக்கை. இதை இப்போது ஹிந்து முதல் நக்கீரன் வரை பிரதிபலித்துவருகின்றன.

அப்படியானால், ஜெயேந்திரர் விவகாரத்தை மீடியா அநீதியாகக் கையாண்டுவருகிறது என்னும் குற்றச் சாட்டு நியாயமில்லையா?

முந்தைய நடப்புகளில் கையாளப்பட்ட மிகை, ஒருபக்கச் சார்பு முதலியவற்றுடன் ஒப்பிட்டால், ஜெயேந்திரர் மீது அடி இழையாக மீடியா வெளிப்படுத்தும் அனுதாபத் தொனி இதற்கு முன்பு எவருக்கும் அருளப்பட்டதில்லை. இப்போது கூட ரகு, சதுர்வேதி முதலியவர்களின் நடவடிக்கைகள் பற்றி எழுதப்படும் தொனிக்கும் ஜெயேந்திரரின் நடவடிக்கைகள் பற்றிய தொனிக்கும் வேறுபாடு இருப்பதைக் காணலாம். **மீடியா போலீஸ் தரும் (ஆதாரமற்ற அவதூறு) தகவல்களையே வெளியிட்டுவருவதாகக் கூறப்படுகிறதே?**

இதில் மட்டுமல்ல, இதற்கு முன்பு நக்சல்பாரிக் கைதிகள், மோதல் சாவுப் பிரச்சினைகள் எதிலும், புலனாய்வுப் பத்திரிகைகளுக்குப் போலீஸ் தரப்பிலிருந்து கசிகிற, கசியவிடப்படுகிற செய்திகள்தான் அடிப்படை.

மனித உரிமை விஷயத்தில் போலீஸ் ஒழுங்காக நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதோ ஊர்ஜிதமாகாத கிசுகிசு பாணிச் செய்திகளை மீடியா பெரிதுபடுத்தி வெளியிடக் கூடாது என்பதோ இந்த வழக்குக்கு மட்டும் பொருந்தும் விஷயம் அல்ல. மீடியா வாட்ச், ரைட்ஸ் வாட்ச் எல்லாம் எப்போதும் தேவைப்படுபவை. இப்போது மட்டும் அந்தக் குரலை எழுப்புகிறவர்களுக்கு மடத்தையும் ஜெயேந்திரரையும் காக்கும் உள்நோக்கம் உண்டு என்பதை நாம் உணர வேண்டும்.

- ஞாநி 'தீம்தரிகிட' இதழின் ஆசிரியர்
காலச்சுவடு
ஜனவரி, 2005